

計量機2台についての会議録確認結果・メール送信(山崎専任者提出資料)

【メール送信、計量機2台設置に関する会議録確認結果(1/4~2/4)】

小平・村山・大和衛生組合 片山 様 平成28年12月13日午前9時40分に送信
連絡協議会委員・専任者 各位

いつもお世話になっております。クロスフォート玉川上水 専任者の山崎です。

12月の協議会の中で(仮称)3市共同資源物処理施設の仕様の概要が配布されました。

4 主要設備 (1) 受入供給設備 行政回収車・各種搬入搬出車の入退場時の計量する設備の件で計量機については1台との説明が有りました。

委員からの指摘で過去の協議会で計量機については2台を設置することになっているので1台の計量機とするのは間違いですとの発言が有り、過去の会議録を確認する事になりました。

過去の協議会会議録

平成28年4月9日(第28回)に記録された内容が以下になります。

尚、P36、37以降では計量機の台数に関する記録はありませんでした。

平成28年5月から平成28年11月の協議会会議録も確認しましたが、計量機を2台設置から1台設置にするとの提案や説明は確認できませんでした。(添付資料参照願います)

片山様も会議録の確認をお願いします。

以上のことから、協議会で4団体と委員・専任者では計量機は2台設置としていますので入札するメーカーには計量機は2台設置との条件にしないと、協議会で決めた事が盛り込まれていない事になってしまいます。

片山様が会議録をご確認されて、計量機の2台設置を1台設置にするとの再提案やその説明された会議録を確認できないようでしたら、入札する可能性の有るメーカーには計量機は2台設置とするとの条件として下さい。

以下が平成28年4月9日の会議録です。

P36 山崎の発言

クロスフォートの山崎です。7番ですが、回答が、計量は空車重量をあらかじめ登録しておくことにより1回の計量で資源重量をはかることができます、と書いてあるのですが、これは前回に、これをやっても差が出てしまうということで、すごく大きな問題になったのだと思うんです。ですから、それがこのまま、4月9日の修正で書いてあったら、ちょっとおかしいのかなという気がします。

計量機2台についての会議録確認結果・メール送信(山崎専任者提出資料)

多分岡田さんからの提案だったと思うのですが、新しい施設なので、しかも重量を正確にはかりましょうということで計量機を2台という提案だったと思うのですが、ここに書いてあるのはちょっと違うのかなと。

最初の説明に戻ってしまったのかなという気がします。

それと、以上のことから車両重量測定計測器(計量機)は1基を基本としますが、2基の提案を妨げないようにメーカーに提案を依頼します、とありますが、これだと、本当でしたら2基をやったほうが正確にできるのだからやりましょうという話で進んでいると思うので、2基で設計するようメーカーに提案という形だと思います。

そうじゃないと、どっちでもいいよとなったら楽なほうをやってくるでしょうし。だから、あくまでも2基で設計してくださいというのが基本で、それで入らないのだったら、やはりその土地が不適格だということなんです。これだけはしっかりとやっていただきたいなと思います。

P37 【松本課長】

この7番ですが、これは前回、ある意味一つの宿題の一件なんです。それで、基本的には、この表記上は確かに誤解を与えるところで、山崎さんのおっしゃるとおりなのですが、今、内部的には、基本的には2台でいきたいと考えています。ただ、一番最初に提案のあった岡田さんの話の中で、前にもちょっとお話ししたのですが、今回のプラとペットに関しては、確かにその誤差を補正する代替の方法が1つあるというお話をしたと思います。

結局、最初に掛けるときにもう一回目方をはかるという押さえがあるので、仮に2台設置しないとしても、当時の答えとしては代替がありますよとはしたのですが、この前、視察に行ったりした関係もあるので、ここは基本2台でいくように、前向きに調整するという意味で、△というふうに認識していただきたいと思います。

【山崎専任者】

じゃあ、基本的に2台と。ここの書き方もちょっと変えたほうがいいですね。

【松本課長】

表記は前のやつなので。ごめんなさい、そういう意味では誤解は生むと思います。

【山崎専任者】

わかりました。会議録に残ればいいのかと思います。

※会議録のコピーは以上です。

よろしく願いいたします。

計量機2台についての会議録確認結果・メール送信(山崎専任者提出資料)

【計量機2台についての会議録確認結果(3/4~4/4)】

5月協議会

P24 岡田氏の発言

私はもうこれでいいと思うし、がゆえに2回計量をやるべきだという、私はそういう結論に持って行ってしまいますけれど。

P29 邑上会長の発言

もともとこれは1回計量でよいのかというのが発端なので。それでやはり誤差がありそうなので、やはり2回計量したいねということにはなりますね。

P34 山崎の発言

実際に、4月9日にこれ、片山さんのほうで説明をされて、その後、再質問した後に、若干内容が変わっているんですね。

P34 岡田氏の発言

そうですね。終了はしていないので、ニュアンスはちょっとあるかもわからないですが、このことについてはファイナルでないから最後までやりますよという意思表示です。

6月協議会(計量機に関する記録は無し。)

7月協議会

P5 片山氏の発言

提案図書作成条件書について

計量器について、2回計量ができるようにというご指摘がございました。計量器については、それぞれ2回計量ができる構造とすることを条件としてございます。

※2回計量は必要との認識は4団体と委員でまとまっているが、計量機の台数は4月の協議会で基本的に2台にし、提案図書作成条件書に記載する事になっているが計量機2台に決まった事が抜けている。

※岡田様のリストについては、4月協議会で計量機は2台設置に決まっていますので、最終結論として記入して、その項目は完結された方が良いでしょう。

8月協議会(計量機についての記録は無し)

9月協議会(計量機について具体的な記録は無し)

P7 片山氏の発言

既にご意見をいただいている、反映させるものは反映しようということで、見積設計図書のほうに、提案図書作成条件書、こちらのほうにお示ししたと思いますが、反映しております。

計量機2台についての会議録確認結果・メール送信(山崎専任者提出資料)

10月協議会(計量機について具体的な記録は無し)

P21 岡田氏の発言

私のこの建設、ここの部分については、そちらに絡む回答を入れていただきたいんですけどね。施設建設に関するということで、この私の資料なんですけども、回答欄は組合さんが入れてくれないと、この資料については、私が書くべき内容じゃないですよ。

P49 山崎の発言

あと金額調整するために仕様等を見直していると言っていましたけれども、環境性能は落とさないよ、それ以外のところで見直しをするという話でしたけれども、今までずっと協議会の中でいろいろ仕様に関して説明がありました。こちらからの要望がありました。それに関しては全て入るということでいいんですね。

【松本課長】

今の山崎さんの質問もそうですし、さっききょう会長代理を務められている光橋さんからもあったように、お金が足りないからスペック削りますとか今までこの場で皆さんとお約束したことを削ります。この2つははっきり言うとあり得ないですよ。だって、それやっちゃったら東大和としてこんな施設となっちゃいますので、よろしくお願いします。

11月協議会(計量機についての記録は無し)

12月協議会(会議録作成未の為、ICレコーダーを聞いた内容を書きます)

片山氏：2：20頃、計量機については今のところ提案は1機で提案しています。

メーカー提案ですので、メーカーによっては2機の所もある。

山崎→メーカー提案はいいのですが、こちらから出す時は2機を基本にするとなつたではないですか。会議録を確認して下さい。2機にしましょうとなっているんですよ。

片山氏：約束した記憶は無い。

山崎→会議録を見て下さいよ。

岡田氏：2回計量しましょうとはなっているが、2台は明確になっていない。

山崎→(2：22頃)会議録に書いて有ったら直してくれるでいいんですね。

片山氏：発言は聞こえず。